



Ministerstwo  
Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

Departament Ochrony Ludności  
i Zarządzania Kryzysowego

DOLiZK-OL-5501-89/2022

Warszawa, dnia 30 marca 2022 roku

Pan  
Piotr Kuczera  
Przewodniczący  
Śląskiego Związku Gmin i Powiatów

Szanowny Panie Przewodniczący,

odnosząc się do stanowiska Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 25 marca 2022 roku w sprawie problemów po wejściu w życie ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych, przekazanego przy piśmie z dnia 25 marca 2022 roku Nr Ldz 32/PK/25032022, pragnę zauważyć, że przedmiotowa ustawa, jeszcze w fazie projektu, była szeroko konsultowana m.in. ze stroną samorządową, również w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ponadto, resort spraw wewnętrznych i administracji podejmuje szereg inicjatyw mających na celu wyjaśnienie stronie społecznej poszczególnych wątpliwości, które mogą pojawiać się w związku z wdrażaniem nowej regulacji. Przykładem tego typu działań jest ostatnia inicjatywa zorganizowana we współpracy ze Związkiem Gmin i Powiatów Wielkopolski oraz Komendą Główną Państwowej Straży Pożarnej polegająca na odbyciu webinarium - spotkania w systemie videokonferencyjnym z przedstawicielami około 240 jednostek samorządu terytorialnego reprezentującymi województwa: wielkopolskie, pomorskie i lubuskie. Podczas ww. spotkania poruszano kwestie związane z wejściem w życie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, w tym zasady wypłacania tzw. ekwiwalentu oraz inne obowiązki gmin w zakresie zapewnienia ochrony przeciwpożarowej.

Jednocześnie pragnę nadmienić, że stosowne informacje, w tym stanowisko Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, zostały zamieszczone na specjalnie dedykowanej zakładce strony internetowej Komendy Głównej PSP w ramach odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania związane ze stosowaniem przepisów ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Dodatkowo należy zasygnalizować, że odpowiedzi na pytania kierowane do MSWiA przez gminy i poszczególne jednostki OSP udzielane są na bieżąco.

Poniżej przedstawiono wyjaśnienia tut. Departamentu, które odnoszą się do poszczególnych kwestii zawartych w wymienionym powyżej Państwa stanowisku z dnia 25 marca 2022 roku.

I. W kwestii braku aktualnego aktu wykonawczego regulującego zakres okresowych badań lekarskich strażaka ratownika OSP, co uniemożliwia skierowanie strażaków na wymagane badania, należy poinformować, że projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie przeprowadzania okresowych badań lekarskich strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej oraz badań lekarskich kandydata na strażaka ochotniczej straży pożarnej znajduje się na końcowym etapie procesu legislacyjnego.

Przedmiotowe rozporządzenie określi tryb, sposób, częstotliwość oraz zakres przeprowadzania okresowych badań lekarskich strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej, stwierdzających brak przeciwwskazań do udziału w działaniach ratowniczych, jak również badań lekarskich kandydata na strażaka ratownika OSP, stwierdzających brak przeciwwskazań do udziału w szkoleniu podstawowym przygotowującym do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych.



II. W kontekście problematyki weryfikacji wniosków o przyznanie świadczenia ratowniczego dla strażaków OSP, należy wskazać, że przedmiotowe zagadnienie wiąże się z uregulowaniem sposobu dokumentowania udziału w działaniach ratowniczych, będącego przesłanką nabycia, na podstawie przepisów przejściowych art. 50 ust. 1 i 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, uprawnienia do świadczenia ratowniczego z tytułu wysługi lat w ochotniczej straży pożarnej, tj. nowego świadczenia wprowadzonego ustawą, w odniesieniu do działań ratowniczych podejmowanych w ramach działalności ochotniczych straży pożarnych w okresie poprzedzającym wejście w życie ustawy. Zgodnie z art. 50 ust. 3 ww. ustawy, potwierdzeniem bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych jest:

- 1) od 1 stycznia 2022 r. - dokumentacja prowadzona przez Państwową Straż Pożarną;
- 2) od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r. - dokumentacja prowadzona przez Państwową Straż Pożarną lub pisemne oświadczenie 3 świadków (...);
- 3) do 31 grudnia 2011 r. - pisemne oświadczenie 3 świadków (...).

Stosownie do art. 50 ust. 6 ww. ustawy, oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 i 3, podlega weryfikacji przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) pod względem jego wiarygodności, a następnie jest przekazywane do właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej w celu jego zatwierdzenia.

Przepisy ustawy nie regulują sposobu weryfikacji pisemnych oświadczeń świadków potwierdzających bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, ani też nie determinują w sposób precyzyjny zakresu dokonywanej weryfikacji. Można jedynie zauważyć, że w świetle literalnego brzmienia przytoczonego wyżej art. 50 ust. 6 ustawy, przedmiotem weryfikacji jest wiarygodność oświadczenia, co w braku bardziej precyzyjnej regulacji powinno skłaniać do interpretacji wykorzystanego przez ustawodawcę pojęcia poprzez odwołanie się do jego normalnego znaczenia językowego. Tym samym, opierając się na słownikowej definicji określenia „wiarygodny” jako „godny wiary, zasługujący na zaufanie”<sup>1</sup> można założyć, że zakres weryfikacji, o której mowa w art. 50 ust. 6 ustawy, obejmuje wszelkie aspekty pozwalające na przypisanie weryfikowanemu oświadczeniu waloru dokumentu relacjonującego opisywane fakty w sposób rzetelny i prawdziwy. Tym samym, weryfikacja „pod kątem formalnym”, rozumiana jako obejmująca samo sprawdzenie tożsamości osób składających oświadczenie, nie wydaje się wyczerpywać rozumianej w powyższy sposób analizy „wiarygodności”, choć niewątpliwie powinna stanowić dla niej punkt wyjścia.

Z drugiej strony warto zauważyć, że - w świetle art. 51 ust. 2 oraz art. 52 w związku z art. 17 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych - o przyznaniu świadczenia ratowniczego rozstrzyga w drodze decyzji administracyjnej komendant powiatowy (miejski) Państwowej Straży Pożarnej właściwy dla siedziby ochotniczej straży pożarnej. Zatem zgodnie ze standardem prawdy obiektywnej, uregulowanym przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.; dalej: „k.p.a.”), na organie tym spoczywa obowiązek przeprowadzenia wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego (art. 7 k.p.a.), w tym do wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego (art. 77 § 1 k.p.a.) oraz do dokonania oceny na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona (art. 80 k.p.a.). Na tle tych obowiązków zasadne wydaje się przyjęcie, że dokonywana - na podstawie art. 50 ust. 6 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych - przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta), weryfikacja *wiarygodności* pisemnego oświadczenia ma jedynie charakter wstępny i nie musi polegać na niezawodnym ustaleniu, że zawarty w oświadczeniu opis wydarzeń w całości oddaje ich rzeczywisty przebieg. Ustaleń takich można bowiem dokonać jedynie w świetle całokształtu materiału dowodowego, którym nie musi dysponować podmiot dokonujący weryfikacji, o której mowa w art. 50 ust. 6 ww. ustawy, tj. wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Mając powyższe na uwadze, zastrzegając przy tym możliwość ukształtowania się odmiennych poglądów doktryny i orzecznictwa na tle analizowanych przepisów przedmiotowej ustawy (która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku), można byłoby przyjąć, że w zamierzeniu ustawodawcy weryfikacja wiarygodności wspomnianego oświadczenia powinna wykraczać poza zakres kontroli wyłącznie formalnej (obejmującej sprawdzenie tożsamości osoby składającej oświadczenie), ale nie musi osiągać

<sup>1</sup> Słownik Języka Polskiego PWN: <https://sjp.pwn.pl/slowniki/wiarygodno%C5%9B%C4%87.html>

standardu ustaleń faktycznych w postępowaniu administracyjnym, obejmującego ustalenia co do rzeczywistego przebiegu opisanych w oświadczeniu wydarzeń w oparciu o całość zgromadzonego materiału dowodowego. Przedmiotowe ustalenia należą bowiem do organu orzekającego, którym w zakresie przyznania świadczenia ratowniczego z tytułu wysługi lat w ochotniczej straży pożarnej pozostaje właściwy komendant powiatowy (miejski) Państwowej Straży Pożarnej.

III. Udział w akcjach ratowniczych potwierdza komendant powiatowy (miejski) PSP. Za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniu lub ćwiczeniach po 31 grudnia 2021 roku ekwiwalent pieniężny powinien być wypłacany zgodnie z przepisami art. 15 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. W opinii Komendy Głównej PSP, uchwała rady gminy podjęta, zgodnie z art. 48 ww. ustawy, może obowiązywać z mocą od dnia 1 stycznia 2022 roku. Dodatkowo, zdaniem władz Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, uchwałąm rad gmin w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków OSP może być nadana moc wsteczna, tak aby obowiązywały one od 1 stycznia 2022 roku (stanowisko z dnia 07.02.2022 r.).

Nawiązując do dotychczasowej korespondencji dotyczącej wątpliwości natury prawnej w związku ze stosowaniem przepisu art. 48 w zw. z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. poz. 2490), w kontekście mocy obowiązywania dotychczasowych uchwał rad gmin w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego, poniżej należy przytoczyć niewiążącą, pomocniczą opinię Departamentu Prawnego MSWiA:

Przedmiotowe zagadnienie wiąże się ze sformułowanym w piśmiennictwie poglądem, zgodnie z którym uchwały rad gmin podjęte na podstawie art. 28 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869)<sup>2</sup> utraciły moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2022 roku w związku z derogowaniem przywołanego przepisu, z nastaniem tej daty, na mocy art. 38 pkt 12 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Pogląd taki uzasadniany byłby brzmieniem § 32 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).<sup>3</sup>

Niemniej jednak niezbędne jest uwzględnienie faktu, że choć w sensie technicznym, na mocy art. 38 pkt 12 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, istotnie doszło do uchylecia przepisu art. 28 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, stanowiącego podstawę do wydania przez radę gminy uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu ratowniczego, to jednak w art. 15 ust. 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych przewidziano analogiczną podstawę prawną, upoważniającą ten sam organ, tj. radę gminy, do uregulowania tego samego zagadnienia, tj. wysokości ekwiwalentu ratowniczego, w ten sam sposób jak pod rządami uchylonego przepisu upoważniającego, tj. poprzez wydanie aktu prawa miejscowego w formie uchwały. W sensie materialnym kompetencja rady gminy nie uległa zatem zmianie. Co więcej, nie uległy także zmianie wytyczne dotyczące treści uchwały, określające w tożsamy sposób limit wysokości ekwiwalentu ratowniczego.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> w następującym brzmieniu: „Członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu ustala rada gminy w drodze uchwały”.

<sup>3</sup> w następującym brzmieniu:

1. Jeżeli uchyla się ustawę, na podstawie której wydano akt wykonawczy, albo uchyla się przepis ustawy upoważniający do wydania aktu wykonawczego, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą odpowiednio z dniem wejścia w życie ustawy uchylającej albo z dniem wejścia w życie przepisu uchylającego upoważnienia do wydania tego aktu.

2. Jeżeli zmienia się treść przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, że zmienia się rodzaj aktu wykonawczego, zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym lub wytyczne dotyczące treści tego aktu, przyjmuje się, że akt wykonawczy wydany na podstawie tego przepisu upoważniającego traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie przepisu zmieniającego treść przepisu upoważniającego.

3. Jeżeli zmiana treści przepisu upoważniającego polega na tym, że zmienia się organ upoważniony do wydania aktu wykonawczego, przyjmuje się, że taki akt zachowuje moc obowiązującą; w takim przypadku organem upoważnionym do zmiany lub uchylecia aktu wykonawczego wydanego na podstawie zmienionego przepisu upoważniającego jest organ wskazany w zmienionym upoważnieniu.

<sup>4</sup> Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 2 ustawy, wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (...) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego, naliczanego za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej. Przedmiotowe uregulowanie jest tożsame z brzmieniem uchylonego art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. Jedyń modyfikacją przewidzianą przez uregulowania ustawy w zakresie omawianej kompetencji rady gminy jest natomiast wymóg, aby uchwały ustalające wysokość ekwiwalentu były podejmowane nie rzadziej niż raz na 2 lata, stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy.



W tym miejscu warto zaznaczyć, że zagadnienie wpływu derogacji bądź zmian przepisów upoważniających na obowiązywanie uchwał rad gmin podjętych na podstawie tych przepisów - w kontekście powołanej wyżej reguły interpretacyjnej sformułowanej w § 32 Zasad techniki prawodawczej - były przedmiotem analizy orzecznictwa sądowoadministracyjnego. Przykładowo, w podobnej sprawie, w wyroku z dnia 26 września 2012 roku (sygn. akt I OSK 1534/11), Naczelny Sąd Administracyjny zaprezentował następujący wywód: „Wejście w życie ustawy (...) spowodowało definitywną derogację ust. 4 art. 98 oraz wprowadzenie odpowiedniej regulacji w tym zakresie w art. 98a ust. 1 u.g.n. Wobec zachowania przez ustawodawcę kompetencji właściwych rad gmin do ustalania w drodze uchwał wysokości stawek procentowych opłat adiacenckich oraz utrzymania zasadniczej treści podstawy materialnoprawnej podlegającej konkretyzacji w drodze uchwał (w tym w zakresie maksymalnej wysokości stawek procentowych) trzeba przyjąć, że powyższa nowelizacja nie miała wpływu zarówno na dalsze obowiązywanie, jak i na stosowanie tych uchwał, które zostały podjęte przed dniem 22 września 2004 roku. Zmianie uległa bowiem jedynie numeracja przepisu kompetencyjnego, natomiast treść normy prawnej pierwotnie ustanowionej w art. 98 ust. 4 u.g.n. nie uległa zmianie i zachowana została ciągłość obowiązywania tej normy prawnej. Należy w takiej sytuacji odróżnić uchylenie przepisu od uchylenia normy prawnej, upoważniającej rady gmin do ustalania w drodze uchwał wysokości stawek procentowych opłat adiacenckich. Norma prawna nie została uchylona, ani nie uległa zmianie.”.

Wydaje się, że rozumowanie zawarte w przytoczonym wyżej wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego może stanowić argumentację skłaniającą do akceptacji poglądu, że wobec zachowania przez art. 15 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych tożsamego zakresu przyznanej radom gminy kompetencji prawodawczej, uchwały tych organów - podjęte na podstawie art. 28 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej - zachowały swoją moc obowiązującą, mimo technicznego uchylenia wspomnianego przepisu. Dodatkowo należy zaznaczyć, że za słusznością takiego stanowiska przemawiać mogłyby ewentualnie także względy wykładni celowościowej, związane z potrzebą zapewnienia ciągłości funkcjonowania ważnych z punktu widzenia bezpieczeństwa, społecznych podmiotów ratowniczych.

Podkreślić także należy, iż kwestia ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP z tytułu udziału w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, ćwiczeniu lub szkoleniu była jednym z ważniejszych zagadnień, na które zwracano uwagę podczas konsultacji projektu ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Dlatego też, mając na celu m.in. odpowiednie docenienie służby strażaków OSP uczestniczących w ww. działaniach, w przedmiotowej ustawie przewidziano wprowadzenie korzystniejszych zasad przyznawania ekwiwalentu pieniężnego dla tej grupy strażaków OSP oraz zachowano ciągłość prawa do jego uzyskania.

Prawo do ekwiwalentu przysługuje bowiem nieprzerwanie, tj. również od dnia 1 stycznia 2022 roku, tyle tylko, że od dnia 1 stycznia 2022 roku możliwe jest podjęcie przez organy samorządu terytorialnego uchwał, które będą mogły wprowadzić nowe, korzystniejsze dla strażaków ratowników OSP stawki ekwiwalentu pieniężnego. Taka też była intencja Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej zamieszczona w opublikowanych dotychczas komunikatach dotyczących przedmiotowej kwestii. Oczywiście intencją Komendy Głównej PSP nie było ingerowanie w konstytucyjną autonomię organów samorządu terytorialnego, a jedynie zachęcenie i zmotywowanie do możliwie szybkich działań, które powinny usunąć wszelkie wątpliwości w tej kwestii, które pojawiały się w ostatnim czasie w przestrzeni publicznej. Dlatego też warto zwrócić uwagę gmin na potrzebę jak najszybszego podjęcia stosownych uchwał, aby to uprawnienie mogło być w pełni realizowane w korzystniejszej dla strażaków OSP formule.

Należy również wskazać, że takie stanowisko Komendant Główny PSP w dniu 26 stycznia 2022 roku przedstawił komendantom wojewódzkim PSP, z jednoczesnym poleceniem jego przekazania komendantom powiatowym (miejskim) PSP.

IV. Odnośnie sposobu wyliczania należnego strażakom ratownikom ekwiwalentu pieniężnego, należy wskazać, iż zgodnie z przepisem art. 15 ust. 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, ekwiwalent naliczany jest za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP, nie różnicując, czy chodzi o uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. Należy

również zaznaczyć, że ustawodawca nie przewidział możliwości minutowego naliczania ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych, a jedynie godzinowy.

V. Ustawodawca zobowiązując strony do zawarcia umowy pozostawił im możliwość wyartykułowania zadań, obowiązków i oczekiwań. Działania ratownicze, o których mowa w art. 22 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, prowadzą jednostki ochrony przeciwpożarowej. Zważywszy na fakt, że ochrona przeciwpożarowa jest jednym z zadań własnych gminy, realizowanym przez nią od samego początku funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce, tym samym prowadzenie działań ratowniczych jest nieodłączną częścią tego obszaru. Zatem gmina powinna w umowie zawrzeć i ustalić wszystkie relacje niezbędne do prowadzenia działań ratowniczych przez strażaków OSP.

Wskazać także należy, że Komendant Główny PSP jest na etapie opracowania projektu wzorcowego szablonu umowy, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Po opracowaniu tego projektu, zostanie on niezwłocznie umieszczony na stronie internetowej Komendy Głównej PSP.

VI. Jeśli zaś chodzi o kwestię prowadzenia ewidencji majątku, księgowości i rachunkowości jednostek OSP, należy zauważyć, że zgodnie z przepisem art. 35 ust. 4 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, ewidencję majątku, księgowość oraz rachunkowość OSP na wniosek zarządu prowadzi bezpłatnie gmina, w związku z czym należy przyjąć, że sposób realizacji tego obowiązku pozostaje wyłącznie do decyzji właściwej gminy. Ustawa nie wprowadza ograniczeń w tym zakresie.

Ustosunkowując się natomiast do wątpliwości związanej z procedurą nadzoru/kontroli sprawowanego przez gminę w stosunku do jednostki OSP w kontekście wydawania i rozliczania przekazywanych jej środków finansowych w formie dotacji, należy wskazać, że stanowią one szczególny rodzaj wydatku budżetowego na dofinansowanie realizacji zadań publicznych i podlegają szczególnym zasadom rozliczania. Dlatego też jednostki OSP są zobowiązane do przestrzegania przepisów związanych z rozliczaniem środków publicznych. Jednym z podstawowych obowiązków zleceniobiorcy, któremu została udzielona dotacja, jest zgromadzenie i przedstawienie organowi jej udzielającemu dokumentów poświadczających prawidłowość wykorzystania dotacji. Nakaz ten jest rozumiany jako konieczność dostarczenia przez zleceniobiorcę, w tym przypadku jednostkę OSP, dowodów pozwalających stwierdzić, że środki z dotacji zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Dowód powinien spełniać wymogi formalne określone w przepisach ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, ze zm.). Stroną umowy, czyli jednostką otrzymującą dotację i zobowiązaną do jej rozliczenia, jest właściwa OSP, jako zleceniobiorca.

Realizacja zadania publicznego powinna następować w sposób zgodny z postanowieniami umowy zawartej pomiędzy stronami i w zakresie określonym w złożonym przez zleceniobiorcę wniosku. Mając na uwadze obowiązującą formę prawną wydatkowania środków publicznych, konieczne jest należyte udokumentowanie przyznanej dotacji z budżetu państwa.

Zleceniodawca udzielający dotacji zobowiązany jest także do dokonania określonych w przepisach czynności rozliczeniowych, jak i czynności kontrolnych w zakresie prawidłowego wykorzystania dotacji oraz ewentualnego wezwania do zwrotu niewykorzystanych środków dotacji lub zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości (art. 251 i art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.).

VII. Kwestię ubezpieczeń strażaków OSP określa przepis art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, zgodnie z którym w ramach realizacji zadania własnego w zakresie ochrony przeciwpożarowej gmina zapewnia, stosownie do posiadanych sił i środków, ochotniczym strażom pożarnym m.in. ubezpieczenie strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP oraz członków młodzieżowych drużyn pożarniczych i dziecięcych drużyn pożarniczych, w tym

ubezpieczenie grupowe, od odpowiedzialności cywilnej i od następstw nieszczęśliwych wypadków, podczas wykonywania powierzonych zadań.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż rynek ubezpieczeniowy, pozostający pod wpływem rosnących potrzeb społecznych, powinien być gotowy do stworzenia nowego produktu w zakresie ubezpieczeń, który mógłby przyczynić się do wyeliminowania występujących ograniczeń i zwiększenia elastyczności wśród grupy zainteresowanych odbiorców jakimi są członkowie OSP. Nowa oferta przeznaczona dla tej kategorii beneficjentów niewątpliwie wyszłaby naprzeciw zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez stronę samorządową. Należy również wyrazić przekonanie, że w wyniku prowadzonych przez organy samorządu terytorialnego rozmów i uzgodnień/negocjacji z przedstawicielami firm ubezpieczeniowych, powinny zostać wypracowane nowe ogólne warunki ubezpieczenia satysfakcjonujące obie strony, uwzględniające nowe uregulowania ustawowe w zakresie ubezpieczenia strażaków ratowników OSP, kandydatów na strażaków ratowników OSP i członków młodzieżowych drużyn pożarniczych.

*Z poważaniem*

Wojciech Radecki

Dyrektor

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*