



Załącznik do pisma z dn. 8 grudnia 2021 r.

Uwagi Śląskiego Związku Gmin i Powiatów

- projekt ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych (UD278)

Poniżej uwagi do projektu ustawy.

1. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 5) projektu, zgon może stwierdzić kierownik zespołu ratownictwa medycznego. Zgodnie z przepisami ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym kierownikiem zespołu może być:
 - w przypadku zespołu specjalistyczne „S” - lekarz systemu;
 - w przypadku zespołu podstawowego „P” - osoba wskazana przez dysponenta jednostki, będąca ratownikiem medycznym lub pielęgniarką systemu.Z zaproponowanego brzmienia wynika, że rozszerzony zostanie katalog osób uprawnionych do stwierdzania zgonu o ratownika medycznego i pielęgniarkę systemu.
W obecnych realiach – kiedy Państwowe Ratownictwo Medyczne zmagają się z brakiem kadry lekarskiej, a karetki typu „S” są lawinowo zamieniane na karetki typu „P” zasadnym wydaje się rozszerzenie katalogu osób uprawnionych do stwierdzania zgonu. Dlatego równoległe należy dokonać odpowiednich zmian w przepisach, np. o Państwowym Ratownictwie Medycznym.
2. Zgodnie z art. 27 ust. 7 wojewoda, po zasięgnięciu opinii konsultanta wojewódzkiego w dziedzinie medycyny sądowej, zawiera umowę o wykonywanie czynności koronera na danym obszarze z lekarzami wybranymi z listy kandydatów na koronerów przygotowanej przez właściwą okręgową radę lekarską. Koroner będzie wzywany m.in. w sytuacji kiedy osoby uprawnione ustawą do stwierdzenia zgonu mają wątpliwości, co do określenia przyczyny zgonu. Projekt ustawy nie uwzględnia nałożenia na wojewodę terminu zawarcia umowy z koronerem, a także ilości zawartych umów, co może skutkować brakiem systemowego, spójnego rozwiązania dla całej Polski (w jednym województwie koroner będzie funkcjonował, w innym nie).
3. Art. 32 i art. 33 reguluje kwestie finansowania czynności stwierdzania zgonu. Stawki dla lekarzy są znacznie niższe niż wynagrodzenie koronera, co w konsekwencji może spotkać się z dezaprobatą lekarzy i uchylaniem się od stwierdzania zgonu. Lekarz za stwierdzenie zgonu otrzyma ok. 171 zł a koroner 775 zł. Ponadto w projekcie ustawy nie ma wskazanego finansowania czynności związanych ze stwierdzaniem zgonu przez kierownika zespołu ratownictwa medycznego.
4. Zgodnie z art. 10 ust. 4 oraz art. 12 ust. 2 do zadań własnych powiatu będzie należało zapewnienie oraz zorganizowanie przewozu zwłok. Powiaty mają techniczne możliwości do przewożenia zwłok, np. przez miejskie zakłady komunalne, jednak zadanie powinno być zlecone do realizacji i pokrywane z budżetu Państwa.
5. Art. 35 projektu ustawy wskazuje, kto ma prawo do organizacji pogrzebu zgodnie z określoną kolejnością, natomiast nie rozwiązuje kwestii powiadamiania rodziny o zgonie/odszukania rodziny. Ustawa nie wskazuje kompetencji osobowej do zwrócenia się do gminy o pochowanie zmarłego, oraz kompetencji w zakresie szukania podmiotów uprawnionych do pochówku w szczególności w przypadkach zgonu osoby mieszkającej samotnie, lub zgonu w szpitalu/hospicjum.

6. Art. 44 jest sprzeczny z art. 96 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, który mówi, że w przypadku pokrycia kosztów pogrzebu przez gminę poniesione wydatki podlegają zwrotowi z masy spadkowej, jeżeli po osobie zmarłej nie przysługuje zasiłek pogrzebowy.
7. Art. 66 projektu ustawy nie precyzuje, której gminie zostaną przekazane do pochowania popioły (gmina właściwa ze względu na miejsce zgonu czy zamieszkanie zmarłego).
8. Art. 91 ust. 3 budzi wątpliwości co do odpowiedzialności finansowej właściciela cmentarza za szkody spowodowane warunkami atmosferycznymi i ich bezpośrednimi skutkami, bezprawnym działaniem osób trzecich, robotami i pracami budowlanymi prowadzonymi na cmentarzu.

Śląski Związek Gmin i Powiatów

Piotr Kuczera
Przewodniczący Związku