



**Stanowisko**  
**Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów**  
**z dnia 29 kwietnia 2016 r.**

**w sprawie: zrównania uprawnień i kompetencji należnych urządóm skarbowym na mocy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i gminom o statusie miasta**

Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów wnioskuje, aby wprowadzone zostały przepisy, które zrównają uprawnienia i kompetencje gmin o statusie miasta, wymienionych w odrębnych przepisach oraz gmin wchodzących w skład powiatu warszawskiego, uprawnionych do egzekucji należności pieniężnych we własnym zakresie, z należnymi urządóm skarbowym na mocy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (dalej: ustawa egzekucyjna), pod względem:

- 1) dochodzenia we własnym zakresie wszystkich należności pieniężnych stanowiących dochody budżetu gminy o statusie miasta - na terytorium własnej gminy.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy egzekucyjnej organy egzekucyjne gmin uprawnione są do egzekwowania jedynie tych należności pieniężnych, których wysokość ustalana jest w oparciu o uchwałę rady gminy. Zakres przedmiotowy egzekucji ograniczony jest jedynie do należności dotyczących podatków i niektórych opłat. Natomiast zapisy w innych ustawach oraz orzecznictwo sądów w tym zakresie rozszerzyło wachlarz należności egzekwowanych przez organy egzekucyjne gmin, nie zmieniając jednocześnie przepisów w ustawie egzekucyjnej;

- 2) prowadzenia egzekucji administracyjnej należności pieniężnych za pomocą wszystkich środków egzekucyjnych przewidzianych w ustawie, w tym za pomocą egzekucji z nieruchomości dłużników.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy egzekucyjnej uprawnionym organem egzekucyjnym do egzekucji z nieruchomości w imieniu gmin w administracyjnym postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych jest tylko i wyłącznie naczelnik urzędu skarbowego. Organ egzekucyjny gmin nie mają możliwości stosowania wszystkich środków egzekucyjnych przewidzianych w ustawie egzekucyjnej;

- 3) pobierania opłaty komorniczej również od naczelników urzędów skarbowych, w egzekucji należności pieniężnych.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy egzekucyjnej naczelnicy urzędów skarbowych posiadają przywilej ustawowego wyłączenia od płacenia opłaty komorniczej na rzecz innych organów egzekucyjnych wyznaczonych do realizacji zbiegu egzekucji. Obecny przepis chroni urzędy skarbowe od obowiązku odprowadzania tej opłaty na rzecz innego organu egzekucyjnego wyznaczonego do łącznego prowadzenia egzekucji. Taki przepis stwarza możliwość uzyskiwania 5% przychodu naczelnikom urzędów skarbowych od innych organów egzekucyjnych, natomiast wyklucza uzyskiwanie ww. przychodu od naczelnika urzędu skarbowego na rzecz innych organów egzekucyjnych;

- 4) przywrócenia możliwości odzyskiwania przez gminę kosztów wpisu hipoteki, poprzez przywrócenie tego wydatku do katalogu kosztów egzekucyjnych lub całkowite zwolnienie gmin od ponoszenia kosztów wpisu hipoteki.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy egzekucyjnej po nowelizacjach z 2015 r. gminy utraciły możliwość odzyskiwania od dłużników wydatków związanych z wpisem hipoteki przymusowej. Koszt wpisu hipoteki wypadł z katalogu kosztów egzekucyjnych, które można przypisać w trybie postępowania egzekucyjnego. Wszystkie podmioty reprezentujące Skarb Państwa są zwolnione z ponoszenia opłat sądowych z tego tytułu. Natomiast gminy za wpis hipoteki muszą wnieść opłatę sądową, której obecnie nie można odzyskać od dłużników.